



**CANTON D'ALFRED ET PLANTAGENET
ORDRE DU JOUR
COMITÉ PLÉNIER**

**le mardi 15 juin 2021, 19 h 00
PAR VOIE DE PARTICIPATION ÉLECTRONIQUE**

Pages

1.	<u>OUVERTURE DE LA RÉUNION</u>	
2.	<u>ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR</u>	
3.	<u>DIVULGATIONS D'INTÉRÊTS PÉCUNIAIRES</u>	
4.	<u>DÉLÉGATIONS ET PRÉSENTATIONS</u>	
5.	<u>RAPPORTS DES DÉPARTEMENTS/COMITÉS</u>	
5.1.	FINANCES -F-11-2021 - Rapport sur les droits du service de construction au 31 décembre 2020.	1
5.2.	LOISIRS - Fête du Canada 2021.	5
5.3.	SANTÉ ET SÉCURITÉ - SS-01-2021 - Sommaire des formations offertes aux employés.	8
5.4.	DIRECTION GÉNÉRALE - DG-19-2021 - Taille du conseil municipal.	12
5.5.	INGÉNIERIE - ENG-02-2021 - État de l'infrastructure - Village de Plantagenet.	16
6.	<u>AVIS DE MOTION</u>	
7.	<u>AUTRES SUJETS</u>	
7.1.	Rapport du surintendant du drainage pour le mois de mai 2021.	24
7.2.	Rapport de l'agence ontarienne des eaux pour le mois d'avril 2021.	27
8.	<u>PÉRIODE DE QUESTIONS</u>	
9.	<u>CLÔTURE</u>	

CORPORATION DU CANTON D'ALFRED ET PLANTAGENET

Finance

Rapport sur les droits du service de construction au 31 décembre 2020

DATE: 15 juin, 2021
FILIÈRE : F-11-2021

INTRODUCTION

À tous les 12 mois, le trésorier fait état des droits liés au service de construction dans le but de démontrer le respect des exigences légales ordonnées par la Loi de 1992 sur le code du bâtiment, L.O. 1992, chap. 23 (la "Loi").

La municipalité a adopté le règlement 2006-44 en lien avec cette Loi et celui-ci identifie les droits autorisés du service.

NATURE DE LA DEMANDE

Sans objet

CONTEXTE LÉGAL

En vertu de la Loi :

Section 7 (2)

Le montant total des droits autorisés en vertu de l'alinéa (1) c) ne doit pas dépasser les coûts raisonnables que l'autorité principale prévoit engager pour appliquer et exécuter la présente loi dans son territoire de compétence.

Section 7 (4)

Tous les 12 mois, l'autorité principale rédige un rapport contenant les renseignements prescrits sur les droits autorisés en vertu de l'alinéa (1) c) et les coûts qu'elle a engagés pour appliquer et exécuter la présente loi dans son territoire de compétence.

Section 7 (5)

L'autorité principale met son rapport à la disposition du public de la manière qu'exigent les règlements.

En ce sens, le présent rapport précise les droits amassés en lien avec les permis de construction ainsi que les coûts directs et indirects liés à l'administration et à la mise en application de la Loi.

COMMENTAIRES DES AUTRES SERVICES

Sans objet

IMPLICATIONS FINANCIÈRES

Au 31 décembre 2020, le service de construction a généré une perte nette de 66,293 \$, tel que démontre l'annexe 1. Il va sans dire que les droits amassés n'excèdent pas les frais raisonnables encourus et que nous respectons nos exigences légales.

COMMENTAIRES

Sans objet

RECOMMANDATION

Que le rapport F-11-2021 Rapport sur les droits du service de construction au 31 décembre 2020 soit reçu.



Julie Ménard-Brault
Trésorière par intérim



Michel Potvin
Directeur général



Droits du service de construction Au 31 décembre 2020

Annexe 1

État des droits au 31 décembre 2020

2020

Total des droits (207,316)

Coûts directs (Note 1)

Coûts administratifs 184,767
Frais professionnels 7,263

Coûts indirects (Note 2)

Total des coûts directs et indirects 81,579

Résultat net ((Profit)/Perte) 273,609

66,293

Note 1 : Les coûts directs comprennent les coûts liés au soutien du service de construction.

Note 2 : Les coûts indirects comprennent le traitement des demandes de permis, la révision des plans, les inspections et toutes autres tâches connexes en lien avec la mise en application de la Loi.

Annexe 2

Distribution des coûts indirects au 31 décembre 2020

Conseil et personnel	Département	Nb d'employés	Nb d'heures par année	Nb d'heures au service de construction	% en temps	Taux horaire (Salaires et bénéfices)	Salaires affectés au service de construction	Frais généraux par département	Frais généraux indirects	Frais indirects totaux
		A	B	C	D = C/D	E	F = C*E	G	H = D*G	I = F + H
Conseil	Conseil	7	756	38.5	5.09%	280.81	10,811.14	39,877.79	2,030.81	12,841.95
Trésorière	Administration	1	1820	52	2.86%	61.02	3,173.04			3,173.04
Trésorière adjointe	Administration	1	1820	52	2.86%	44.83	2,331.26			2,331.26
Commis aux comptes payables	Administration	1	1820	13	0.71%	35.50	461.45			461.45
Commis à la paie	Administration	1	1820	6.5	0.36%	35.50	230.72			230.72
Commis aux taxes	Administration	1	1820	78	4.29%	31.40	2,449.51			2,449.51
Administratrice du zonage	Urbanisme	1	1820	364	20.00%	53.78	19,577.38	1,160.40	232.08	19,809.46
Surintendant des travaux publics	Travaux publics	1	2080	21	1.01%	63.55	1,334.59	435,000.08	4,391.83	5,726.42
Frais généraux	Administration				5.70%	n/a	n/a	606,231.80	34,555.21	34,555.21
									Total	81,579.03

Corporation du Canton d'Alfred et Plantagenet

Corporation of the Township of Alfred and Plantagenet

NOTE DE SERVICE

DESTINATAIRES: Conseil municipal

DATE: Le 15 juin 2021

EXPÉDITEUR: Ken St-Denis, Directeur des parcs et loisirs

SUJET: Fête du Canada

Célébrons ensemble la fête du Canada à Prescott et Russell !

Cette année, plutôt que d'annuler toutes les festivités entourant la fête du Canada, les municipalités des Comtés unis de Prescott et Russell (CUPR) ont uni leurs forces pour organiser un spectacle collectif virtuel mettant en valeur des artistes locaux. Nous croyons qu'il est important d'offrir ce genre de célébration, surtout cette année, car de nombreuses personnes ont dû et doivent encore faire face à diverses difficultés en raison de la pandémie, notamment les artistes. Ils ont été à l'avant-garde de chaque restriction du COVID-19.

Sous la coordination du Conseil des arts de Prescott-Russell (CAPRAC) et en partenariat avec les CUPR et ses municipalités, ce concert familial et bilingue offre à chaque municipalité un créneau d'une quinzaine de minutes. Il incombe à chaque municipalité de confirmer l'utilisation qu'elle fera de son temps (prestation d'un(e) artiste; prestation de quelques artistes, etc). Pendant l'événement, il ne sera pas fait mention de la municipalité qui a permis la participation de tel ou tel artiste.

Chaque municipalité qui a reçu un financement fédéral pour les festivités de la fête du Canada contribuerait ces fonds à cet événement et les municipalités et partenaires qui n'ont pas reçu de financement fédéral devraient trouver des fonds budgétaires pour leur contribution. L'approbation a été reçue de Patrimoine Canada pour réaffecter nos fonds à cet événement et nous a félicités pour nos efforts et a reconnu l'importance des municipalités qui se rassemblent.

Chaque municipalité contactera l'artiste ou les artistes et déterminera une entente signée avec ces derniers. Nous encourageons l'inclusion d'une diversité d'artistes de la scène afin de représenter la richesse artistique de notre région - musicien.ne(s), humoristes, magiciens, conteurs, danse, acro, etc. Chaque artiste participant sera invité à envoyer une vidéo de leur prestation. Nous encourageons les artistes à nous envoyer une vidéo de la plus haute qualité possible (en format* et en contenu), selon les circonstances et les outils à leur disposition, tout en gardant leur participation simple et pratique. C'est-à-dire que la performance peut être, mais n'est pas limitée à :

- Un enregistrement audio et visuel de la performance en fonction des outils dont ils disposent ;
- Une performance à la maison ;
- Un ou plusieurs morceaux de musique, dans le cas d'un spectacle musical ;
- Un extrait d'une performance virtuelle enregistrée dans la dernière année, préférablement.

La performance ne peut pas être :

- Un enregistrement sonore uniquement.

Le montage final comprendra toutes les prestations et vidéos fournies par les municipalités et les artistes participants. Le concert final sera diffusé le 1er juillet 2021 à 18h30 à partir de la page Facebook de l'événement et sera partagé dans les réseaux sociaux du CAPRAC, des municipalités et les partenaires.

Le comité organisateur croit fermement que cet effort démontre qu'il est possible de s'unir au sens propre (la collaboration des municipalités) et au sens figuré (le rassemblement virtuel de la communauté) en ces temps difficiles. Prescott et Russell est un endroit où il fait bon vivre - unissons-nous pour célébrer nos artistes locaux, nos municipalités et la fête du Canada !

Let's celebrate Canada Day together in Prescott and Russell!

This year, instead of cancelling all Canada Day festivities, the municipalities of the United Counties of Prescott and Russell (UCPR) have joined forces to organize a virtual group show featuring local artists. We believe it is important to offer this type of celebration, especially this year as many people have faced and are still facing various difficulties due to the pandemic, including artists. They have been at the forefront of every COVID-19 restriction.

Under the coordination of the Prescott-Russell Arts Council (CAPRAC) and in partnership with the CUPR and its municipalities, this bilingual and family-friendly concert offers each municipality a 15-minute slot. It is up to each municipality to confirm the use they will make of their time (a performance by an artist; a performance by a few artists, etc). During the event, there will be no mention of the municipality that allowed the participation of this or that artist.

Each municipality that received federal funding for Canada Day festivities would contribute those funds to this event and municipalities and partners that did not receive federal funding would need to find budget funds for their contribution. Approval was received from Canada Heritage to reallocate our funds to this event and congratulated us for our efforts and recognized the importance of municipalities coming together

Each municipality will contact the artist(s) and determine a signed agreement with them. We encourage the inclusion of a diversity of performing artists to represent the artistic richness of our region - musicians, comedians, magicians, storytellers, dance, acro, etc. Each participating artist will be asked to send a video of their performance. We encourage artists to send in the highest quality video possible (in content and in format), depending on the circumstances and the tools at their disposal, while keeping their participation simple and practical. That is, the performance can be, but is not limited to:

- An audio and visual recording of the performance according to the tools at their disposal;
- A performance at home;
- An excerpt from a virtual performance recorded in the past year preferably.

The performance may not be:

- A sound recording only.

The final montage will include all performances and videos provided by the municipalities and participating artists. The final concert will be broadcast on July 1, 2021 at 6:30 p.m. from the event's Facebook page and will be shared on CAPRAC's, the municipalities' and partners' social networks.

The organizing committee strongly believes that this effort demonstrates that it is possible to unite literally (the collaboration of municipalities) and figuratively (the virtual gathering of the community) in these difficult times. Prescott and Russell is a great place to live - let's unite to celebrate our local artists, our municipalities and Canada Day!

CORPORATION DU CANTON D'ALFRED ET PLANTAGENET

Santé et Sécurité

Sommaire des formations offertes aux employés

DATE : le 15 juin 2021
FILIÈRE : SS-01-2021

INTRODUCTION

Ce rapport vise à informer les membres du conseil au sujet des formations qui ont été offertes aux employés du Canton d'Alfred et Plantagenet, ainsi que les formations qui seront offertes sur une base continue pour les années à venir.

NATURE DE LA DEMANDE

En janvier 2021, la direction a rencontré les employés du département des travaux publics. Lors de cette rencontre, il a été fait mention des lacunes en formation pour les employés du département.

Il y a eu, au cours de la dernière année, plusieurs embauches et ces nouveaux employés n'avaient pas, à ce jour, eu la chance de suivre les formations requises afin d'assurer leur sécurité.

Le surintendant des travaux publics a donc soumis un sommaire des formations suivies par chacun des employés ainsi que des formations nécessaires.

CONTEXTE LÉGAL

L'employeur a le devoir, en vertu de la section 25 (1) de la *Loi sur la santé et la sécurité au travail (la Loi)* de fournir à tous les employés de l'organisation la formation, les renseignements et les directives nécessaires à la protection de leur santé et leur sécurité.

Certaines formations sont exigées par la Loi, notamment :

Formation sur l'accessibilité pour les personnes handicapées de l'Ontario
Formation sur SIMDUT Système d'identification des matières dangereuses utilisées au travail.
Formation sur la sensibilisation des travailleurs à la santé et à la sécurité
Formation sur la violence et le harcèlement au travail.

De plus, tous les travailleurs doivent avoir été formés pour effectuer les tâches qui leur sont assignées, et dans le cas des employés des travaux publics, cela inclut :

« Working at heights »
« Propane and fuel handling »
« Chainsaw handling »
« Confined Space »
« Traffic Control »

L'employeur a donc l'obligation d'offrir ces formations. Il doit aussi tenir un registre des formations suivies et prévoir que les employés ont l'opportunité de maintenir leur certification.

COMMENTAIRES DES AUTRES SERVICES

Conjointement avec M. Roch Hébert, surintendant des travaux publics, un programme de formation a été élaboré, et ce dernier a fourni une liste des employés qui devaient suivre une formation en 2021.

M. Hébert a également demandé à ce que des défibrillateurs soient installés dans les garages municipaux à Lefaivre, Plantagenet, Alfred et au site d'enfouissement.

Les employés se sont vus offrir la possibilité de suivre une formation en premiers soins et RCR. Cette formation incluait la formation associée à l'utilisation des défibrillateurs.

IMPLICATIONS FINANCIÈRES

Les coûts associés à ces formations sont comme suit :

Pour la formation en premiers soins et RCR :	1 751,50 \$
Pour les formations additionnelles :	6 983,41 \$
L'achat des défibrillateurs :	7 679,48 \$

Total : 16 414,39 \$

Le coût des défibrillateurs est payé à même le budget des travaux publics liés aux bâtiments et le coût de la formation est payable à même le budget de formation du département des travaux publics, de l'administration et des loisirs selon le nombre d'employés et de formations suivies par chacun.

COMMENTAIRES

Les formations en lien avec les premiers soins, le RCR et l'usage des défibrillateurs sont renouvelables tous les trois ans. Il convient donc d'élaborer un plan de formation offert à tous les employés qui permettra de maintenir les certifications acquises au fil des ans.

Les employés seront divisés en trois groupes, et chaque groupe aura la chance de renouveler sa formation tous les trois ans, pour que tous les employés qui souhaitent être formés en premiers soins et RCR puissent l'être et ainsi, chaque lieu de travail pourra compter sur un ou plusieurs employés formés à réagir en cas d'urgence, en tout temps.

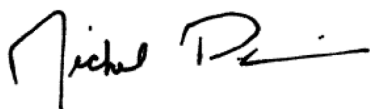
RECOMMANDATION

Le comité de santé et sécurité élaborera un programme de formation annuel pour fin de planification budgétaire pour 2022. Ce plan comprendra la formation pour les nouveaux employés, la tenue d'un registre des formations suivies et de celles requises par la loi, ainsi que le maintien de la certification des employés.

Le programme ainsi élaboré sur un cycle de trois ans permettra d'assurer le maintien de toute la formation nécessaire.



Annie Rochefort
Greffière



Michel Potvin
Directeur général

CORPORATION DU CANTON D'ALFRED ET PLANTAGENET

Direction générale

Taille du conseil municipal

DATE: le 15 juin 2021
FILIÈRE : DG-19-2021

INTRODUCTION

La province de l'Ontario compte 444 municipalités. Selon l'Association des municipalités de l'Ontario (AMO), 195 (ou 44%) de celles-ci sont gouvernées par un conseil municipal de 5 membres, soit un maire et 4 conseillers.

Quatre des 8 municipalités de Prescott et Russell (Casselman, Hawkesbury-Est, La Nation et Russell) sont dotées d'un conseil de 5 élus; deux (Hawkesbury et Alfred et Plantagenet) ont 7 élus et deux (Clarence-Rockland et Champlain) ont 9 élus.

Lors de récentes discussions, des membres du Conseil ont évoqué la possibilité de réduire la taille du conseil municipal de 7 élus (1 maire + 6 conseillers) à 5 élus (1 maire + 4 conseillers).

NATURE DE LA DEMANDE

L'administration sollicite une directive du Conseil sur une possible réduction de la taille du conseil de 7 à 5 élus (un maire + 4 conseillers) en vue de l'élection du 24 octobre 2022.

CONTEXTE LÉGAL

En vertu de l'article 217 de la Loi de 2001 sur les municipalités, une municipalité locale peut, par règlement, modifier la composition de son conseil sous réserve des règles suivantes :

1. Le conseil se compose d'au moins cinq membres, dont l'un en assume la présidence.
2. Les membres du conseil sont élus conformément à la *Loi de 1996 sur les élections municipales*.
3. Le président du conseil est élu au scrutin général.
4. Les membres, autres que le président du conseil, sont élus au scrutin général ou par quartier ou par une combinaison des deux.
5. Le règlement d'une municipalité locale visé au présent article ne doit pas avoir d'incidence sur la représentation de celle-ci au conseil d'une municipalité de palier supérieur.

En vertu du paragraphe 217(3), le règlement municipal visé au présent article n'entre en vigueur que le jour où le nouveau conseil est constitué après :

- a) les premières élections ordinaires qui suivent son adoption;
- b) les deuxièmes élections ordinaires qui suivent son adoption, s'il est adopté au cours de l'année d'élections ordinaires avant le jour du scrutin.

Toutefois, le paragraphe 217(4) stipule que : « Les élections ordinaires qui ont lieu immédiatement avant l'entrée en vigueur du règlement municipal visé au présent article se déroulent comme s'il était déjà en vigueur. »

Autrement dit, un règlement pour changer la composition du Conseil de 7 à 5 membres devra être adopté avant le 1^{er} janvier 2022 pour qu'il soit valide en vue de l'élection de 2022.

COMMENTAIRES DES AUTRES SERVICES

Sans objet.

IMPLICATIONS FINANCIÈRES

L'élimination de 2 postes de conseillers permettrait une économie annuelle d'environ 60,000\$, soit 240,000\$ par mandat de quatre ans.

COMMENTAIRES

Il importe de souligner que l'article 217 n'exige aucune consultation publique avant l'adoption d'un règlement pour modifier la composition du conseil d'une municipalité de palier inférieur (Alfred et Plantagenet). L'article 218, par contre, prévoit que tout changement à la composition du conseil d'une municipalité de palier supérieur (Comtés unis de Prescott et Russell) exige la publication d'un avis public et la tenue d'au moins une réunion publique sur la question (article 219).

Nonobstant l'article 217, il est fortement recommandé que le Conseil procède à la publication d'un avis et à une consultation publique par souci de transparence advenant qu'un changement à la composition du conseil soit l'option retenue.

RECOMMANDATION

Que le présent rapport soit reçu lors de la rencontre régulière du 13 juillet 2021.

De plus, la Direction générale sollicite une directive du Conseil à savoir laquelle des trois options ci-bas est souhaitée en lien avec la taille du conseil et l'élection de 2022 :

Option 1- Le Conseil est favorable au maintien du statut quo, soit de maintenir la taille du Conseil à 7 membres (1 maire et 6 conseillers);

Option 2- Le Conseil est favorable à la réduction de la taille du conseil de 7 membres à 5 membres (1 maire et 4 conseillers) et mandate l'administration de procéder à la publication d'un avis public et de céder une rencontre publique à cet effet;

Option 3- Le Conseil est favorable à la réduction de la taille du conseil de 7 membres à 5 membres (1 maire et 4 conseillers) et mandate l'administration de procéder à la rédaction d'un règlement pour considération par le Conseil à la réunion régulière du 13 juillet 2021.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Michel Potvin". The signature is fluid and cursive, with a long horizontal stroke at the end.

Michel Potvin
Directeur général

**CORPORATION OF THE TOWNSHIP
OF ALFRED AND PLANTAGENET**

ENGINEERING

State of the Core Infrastructure- Village of Plantagenet

DATE: June 15th, 2021
FILE: ENG-02-2021

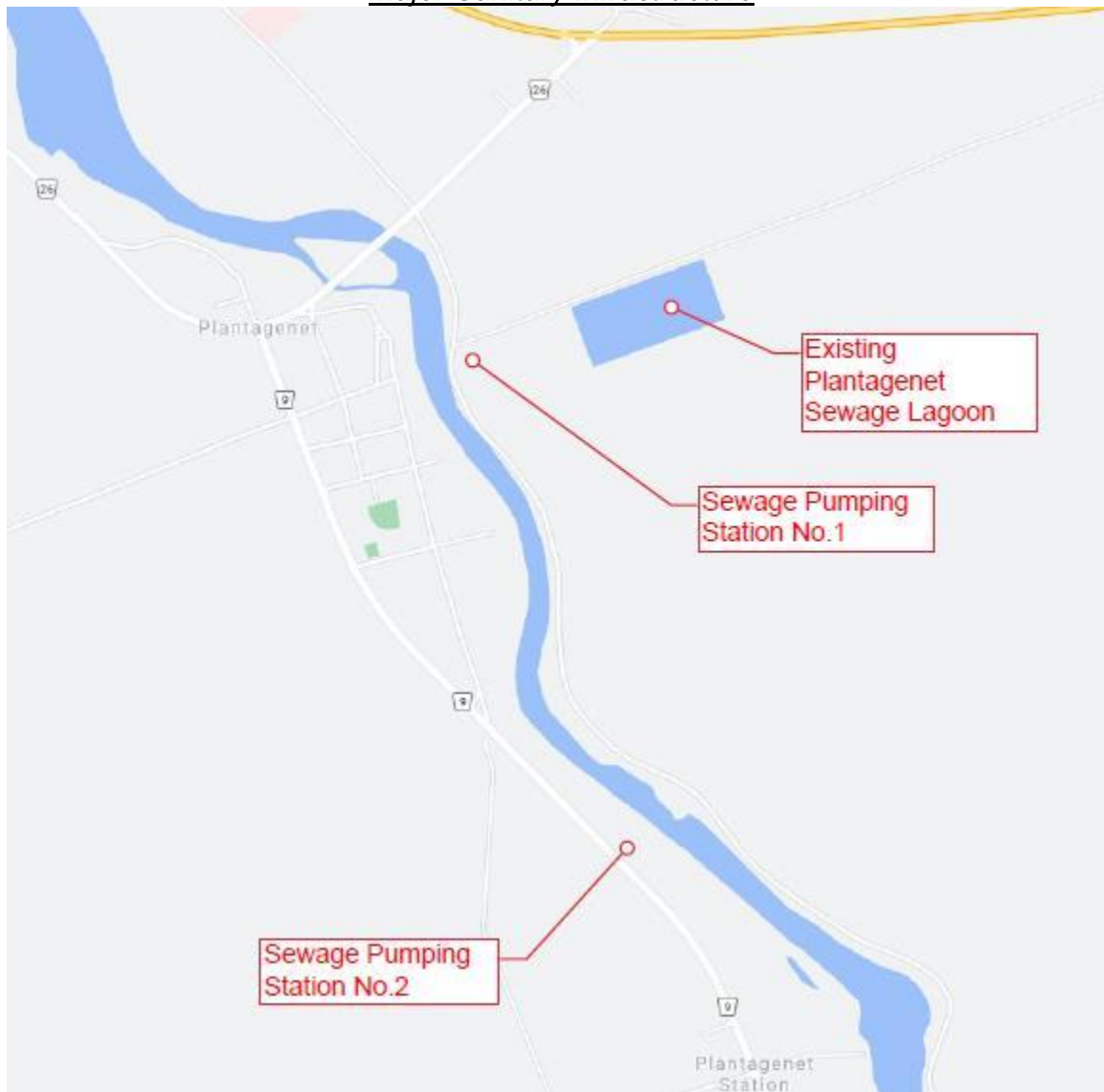
INTRODUCTION

This report is presented to Council in order to provide a high-level overview of the current state of infrastructure in the Village of Plantagenet. The findings will be divided into three distinct categories: Sanitary Collection and Treatment, Potable Water and Storm Collection.

Sanitary Collection and Treatment System:

The Village of Plantagenet's sanitary system consists of gravity and pressure pipes up to 450mm diameter in size. Sanitary runoff is directed by gravity to either pumping station No.2 located on County Road 9 or pumping station No.1 located at the intersection of Pitch Off Road and Concession 5. Flows directed to pumping station No.2 are pumped via a forcemain to a main gravity sewer on Water Street which then crosses the river at Concession 5 and discharges to pumping station No.1, the runoff is then pumped to the existing Sewage Treatment Lagoon some 700 metres northeast.

Major Sanitary Infrastructure



Most of the system was built in the 1970s with some modifications and upgrades made over the years.

The Township is currently preparing a request for proposals for consulting services to complete a Municipal Class Environmental Assessment (MCEA) for the upgrade of the system's major components. We expect that a consulting firm will be retained to proceed with the MCEA by the end of summer 2021.

In addition, Ontario Clean Water Agency (OCWA) prepares 6-year forecasts which include recommendations of required works. These works are recommended for proper function in accordance with various regulations as well as the corresponding Ministry of Environment Certificate of Approval (C of A). The works done by OCWA do not apply to increases in system capacity. Some examples of these works include:

- Pump replacement or rebuilding
- Pumping station parts replacement
- Berm repairs at lagoon
- Sewer flushing

At the moment, the Plantagenet sewage treatment lagoon operates above its rated capacity. Although excessive flow issues have been present for some time, it is important to note that this situation impedes the potential for significant growth and, more importantly, is in violation of the Environmental Compliance Approval Certificate (ECA) from the Ministry of Environment, Climate and Parks (MECP).

The lagoon's hydraulic capacity is 561m³/day. OCWA's annual report demonstrated that the average annual day flow to the lagoon was as follows for past years dating back to 2017:

2017- 803 m³/day

2018- 791 m³/day

2019- 773 m³/day

2020- 754 m³/day

The 2020 annual average day flow represents 134% of the facility's rated capacity. A common trigger for expansion considerations is 80% of ultimate capacity. Some analyses have shown that a portion of the lagoon flow is attributable to unwanted inflow and infiltration (I&I). These flows have been shown to peak during snowmelt and important rainfall events.

It is to be noted that a typical residential dwelling unit will theoretically contribute 3.5m³/day or 0.6% of the facility's rated capacity. Based on these theoretical values, 50 new units would represent an additional 175m³/day or 30% of ultimate capacity. These additional units would bring the facility's operational flows to 164% of ultimate capacity.

Potable Water System:

Potable water is distributed to the Village of Plantagenet by means of underground watermain pipes. There are two water sources for the system; a well and storage tank system located on Concession 4 and the Ottawa River in the Village of Lefavre.

The well and storage tank system on Concession 4 provides low pressure flows to the system.

The Lefaire-Ottawa River water intake provides water from the river which is treated and pumped to a part of Lefaire, Alfred, Plantagenet and St-Isidore. An elevated water tank is located in Alfred.

A 300mm diameter watermain conveys water from Lefaire to Alfred while another 300mm diameter watermain conveys flow from Alfred to Plantagenet.

The system also feeds the Village of St-Isidore via a 300mm diameter watermain along County Road 9. The old South Nation River intake and treatment plant was decommissioned, a new booster station is now present on the same lot.

The most significant upgrade in recent years has been the main line connection from Alfred to Plantagenet which was built around the year 2008. This contract included significant upgrades to the Lefaire treatment plant.

Most of the remaining works are shown yearly in OCWA's 6-year forecast, examples of works done include:

- Re-sealing of the standpipe roof
- Hydrants inspection and conditions report
- Allocation for emergency repairs

Currently, the overall system works within its rated capacity. Some recommendations for major upgrades that may have been discussed in the past years include the existing watermain on County Road 9 from Water Street to Station Street. This length of pipe has been mentioned as being in very poor condition. Another possible major infrastructure requirement is the main transmission line from the Village of Lefaire to the Village of Alfred. Further investigations will be carried out by the Township Engineer as this length of pipe may be close to its ultimate capacity, and this bottleneck could impede any future development downstream.

A 2010 Fire Reserve Capability Assessment Study was submitted by Stantec Consulting Ltd which gave a short review of the state of the Plantagenet Water System. The study mentions that future growth may warrant expansion work but that none was required at the time.

It is to be noted that careful considerations will be given to this regard by the Township Engineer and recommendations will be brought to Council in the near future. These recommendations may include a high-level study such as a Master Plan.

Storm Collection System:

An underground system of storm sewers is present in the Village of Plantagenet and is primarily located within the core of the village. The system consists of catch basins, manholes and underground pipes which are conveyed to the South Nation River.

There is some information regarding the existing Plantagenet storm system but there remains a significant absence of data such as the exact location, size, slope, pipe material, condition, ultimate and remaining capacity.

PURPOSE OF THE REPORT

The purpose of this report is twofold.

Firstly, the administration wishes to provide Council with a high-level overview of the current state of infrastructure in the Village of Plantagenet.

Secondly, the administration seeks a clear directive from Council regarding future residential development within the Village of Plantagenet.

LEGAL FRAMEWORK

The 2020 Provincial Policy Statement (PPS) issued under the authority of section 3 of the Planning Act provides guidance and requirements for comments, submissions or advice that affect a planning matter that are provided by the Council of a Municipality. Specifically, section 1.6 of the PPS provides guidance on the proper management of infrastructure and public service facilities.

Among many other guidelines, the PPS requires that planning for sewage and water services:

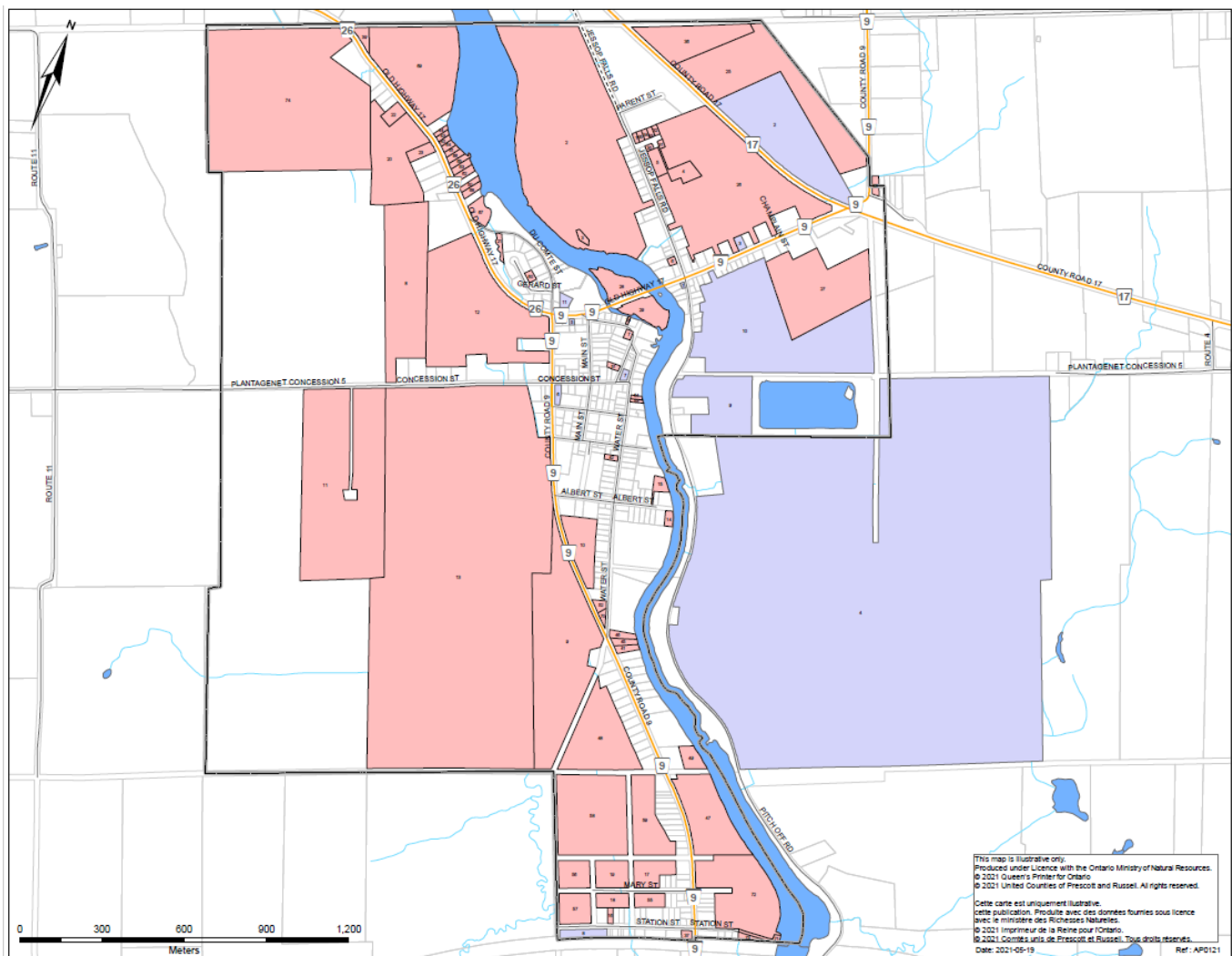
- “accommodate forecasted growth in a manner that promotes the efficient use of services”
- “ensure that systems are provided in a manner that are sustainable, prepares for the impact of a changing climate, is feasible and financially viable and protects human health and safety and the natural environment”.

COMMENTS FROM OTHER DEPARTMENTS

Service de l’urbanisme :

Le village de Plantagenet a connu une croissance relativement lente au cours des dernières années. Une douzaine de nouveaux lots ont été créés (par consentement sous la *Loi sur l’aménagement du territoire*) pour des fins résidentielles depuis 1999. Approximativement trente-cinq nouvelles unités résidentielles ont été construites au cours des années 1999-2017. Depuis le début de l’année 2018, on en compte une quinzaine de plus.

La carte ci-jointe illustre (en rose et bleu pâle) l’inventaire des lots vacants existants situés à l’intérieur des limites du village de Plantagenet. La carte démontre plusieurs parcelles vacantes. Toutefois, il est important de souligner que ces terrains ne peuvent pas tous être desservis par le réseau d’égout sanitaire. Seulement une quinzaine de ces lots peuvent être facilement desservis. Cette situation s’explique par diverses raisons telles que : il n’y a aucun tuyau d’égout sanitaire à proximité du terrain, le terrain n’a aucune façade sur un chemin ouvert, le terrain est situé dans une zone inondable, le terrain est utilisé pour des fins publics ne nécessitant pas le service d’égout sanitaire (ex : stationnement public *park and ride*), etc.



En plus des lots vacants disponibles actuellement dans le village de Plantagenet qui peuvent être raccordés au réseau d'égout sanitaire, il y a deux petits projets de développement résidentiel déjà approuvés par le Conseil municipal. Il s'agit de deux terrains sur lesquels des immeubles de type appartement (quadruplex) peuvent être construits : le premier sur le chemin Jessops Falls et l'autre sur la rue Water.

Au cours de la dernière année, l'effervescence du marché immobilier, la demande grandissante des besoins en logement ainsi que l'assouplissement des règles provinciales pour la création des unités de logement accessoires (notamment en vertu de la Loi de 2019 pour plus de projet de logements et plus de choix), ont donné lieu à plusieurs discussions entre divers clients et le service d'urbanisme. De nombreux investisseurs veulent développer à Plantagenet. La presque totalité des projets convoités concerne du développement résidentiel de moyenne et de forte densité. Le service d'urbanisme dénombre au moins 6 projets résidentiels dont le nombre d'unités résidentielles varie de 4 à 20 unités de logement.

Des pourparlers récents se sont tenus dernièrement entre l'ingénieur municipal, l'administratrice du zonage et un acheteur potentiel pour l'acquisition d'une très grande parcelle de terrain située à la limite sud du village de Plantagenet. L'acheteur envisage y développer un projet de lotissement. Une variété de logements (maison unifamiliale, maison jumelée, triplex, quadruplex,

maison en rangée, etc.) y serait construite. À titre d'exemple, si un aménagement à densité moyenne est proposé, plus de 500 unités résidentielles pourraient y être développées.

Le village de Plantagenet n'a jamais subi autant de pression de développement. Le marché immobilier en ébullition, le faible taux d'intérêt, le manque de logement, le télétravail, le développement de la région (PiiComm, Dynamo, etc.) sont tous des facteurs qui font en sorte qu'il est intéressant d'investir à Plantagenet.

FINANCIAL IMPLICATIONS

This report carries no financial implications.

OTHER COMMENTS

Currently, work is ongoing with regards to the sanitary collection and treatment system in the Village of Plantagenet. A request for proposal will be ready in the next month while a consultant should be chosen by end of summer. From this point, the Municipal Class Environmental Assessment process will commence.

Until the Municipal Class Environmental Assessment (MCEA) of the lagoon is completed and provides solutions for the future, the system continues to operate over its rated capacity while demand for development in Plantagenet is on the rise. Until these works are completed, it is abundantly clear the restrictions should be imposed in order to limit residential development.

The water and storm systems will be continuously monitored to ensure the level of service is adequate.

DEPARTMENT RECOMMENDATION

Given the state of the sanitary collection and treatment system, which currently operates at a 134% of the facility's rated capacity contrary to the Environmental Compliance Approval Certificate (ECA) from the Ministry of Environment, Climate and Parks (MECP), the administration recommends that Council impose a moratorium on all residential development within the Plantagenet water and sewer system boundaries for the next 5 years.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jonathan', followed by a circular stamp or seal.

Jonathan Gendron
Municipal Engineer / Ingénieur municipal

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Michel Potvin'.

Michel Potvin
Chief Administrative Officer / Directeur général

Leroux Consultant

Eric Leroux

655, Rue Albert Plantagenet, Ontario K0B 1L0

Cell: (613) 223-9824

May 31st, 2021

File Reference 2021-0500

Ms. Annie Rochefort

Township of Alfred-Plantagenet

P.O. Box 350

Plantagenet, Ontario

K4K 1P7

RE: Drainage Superintendent Duties

Dear Ms. Rochefort

Please find enclosed a brief description of work performed for the period between from May 1st to May 31st, 2021.

General Drainage concerns

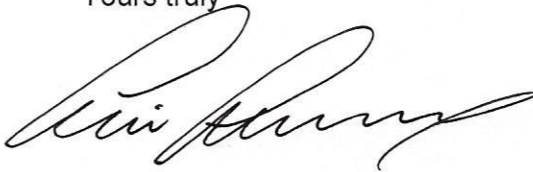
- 1) I received a call from a landowner which I had previously had a conversation about a culvert being reinstated in the St-André municipal drain confirming that he would like to have the culvert back to where is used to be. This culvert was part of the drain and had just being removed by the previous owner. I have called to get RFQ's before I ordered the culvert. The culvert will be installed only in July after spawning time as passed.
- 2) I was asked to meet and inspect a culvert that crosses County road #9 by the U-C of P & R Road Superintendent as he wanted to discuss the possibility to install a liner in the culvert. We began by taking elevation points in the upstream and downstream sections of culvert, and inside. I gave him the option to remove the first section of culvert at the inlet of the crossing as that section was too high and it would raise the drain bottom causing for water retention. We both looked at the charts as a smaller smooth wall liner could offer as much capacity as a larger corrugated wall C.S.P. (steel) culvert, as it does not have a high friction factor. This will prevent the road authorities to open the road to replace the entire culvert causing for traffic detours as this is a high traffic area.

- 3) I saw that another beaver dam was built in the road crossing structure under county road #9 in the Jean-Jacques Séguin municipal drain. I went to open the dam to prevent any traffic incident that could happen if a car would go off road in a high water level drain. I also called the trapper to rid the drain of nuisance beaver a.s.a.p. for safety issues.
- 4) I inspected the Rose, Roger Clairoux and Yelle municipal drain again as they are usual prone areas for beaver activity causing flooding issues. The three drains were at normal water levels for the conditions we presently had.
- 5) I have reviewed many land severance requests to offer my comments and recommendations. I sometimes have to prepare documents to update the schedule of assessments of municipal drains for future maintenance.
- 6) I went to inspect the Conrad Colle-First Branch municipal drain as I saw the water level was very high driving by. I saw three beaver dams, and called a trapper to rid the drain of beaver dams to be able to open the dams after as farm land was flooded, and the road side ditch was also very high causing concerns for safety issues.
- 7) I had received a call letting me know that the Roydon James municipal drain had beaver dams causing for land to be flooded. I went to inspect and called a trapper to rid the drain of nuisance beaver. I then breached the dams to lower the water levels for now. I will have an excavator to come and clean a section of the drain as there are other old beaver dams where water had made its way around them causing erosion along the drain. I will repair the drain in does sections this summer.
- 8) I received a call from a new landowner along the second concession in Plantagenet wanted to show me ditch not knowing if it was a municipal drain. He was telling me that the tile drain outlets were buried under clay and water could not flow properly. I went to meet him and saw that it was not the second concession municipal drain, but the north side road ditch. I told him to contact the Public Works department to discuss a ditch cleaning.
- 9) I was asked if I could meet the engineer that was appointed to review and construct the new outlet section of the Michel Viau drain as he wanted to see if the drain structure was still as built last fall or if issues where to be considered for repair. The structure was still in very good condition showing that the construction a very stable, and that the grass sections were growing to have a good natural root system for the section that are not in stone slope stabilisation.

- 10) We have prepared documents to provide them to a local engineering firm to submit a cost estimate to update the schedule of assessments for the St-André municipal drain, because this process will have to be completed in order to assess cost to the upstream landowner after we install the culvert near the outlet of the municipal drain jurisdiction.
- 11) I received two calls from landowners along the Percy MacAllister municipal drain, Parent Branch telling me that a beaver dam was keeping water high and the tile drain outlets were under water. I called in a trapper to rid the drain of nuisance beaver. This process is still ongoing.

Hoping the above is to your satisfaction, I remain.

Yours truly

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Eric Leroux', with a stylized, flowing script.

Eric Leroux
Leroux Consultant

OPERATIONS AND COMPLIANCE RELIABILITY INDICES

Legend					
✓	●	▲	✗	Y/N	N/A
Achieved	On Target	Caution	Not Achieved	Yes/No	Not Applicable

	Target	April	
Health & Safety			
Number of Incidents or Near Miss Reported	0	●	
<i>Actual Result</i>		0	
Drinking Water			
Inspections Ratings (YTD)	100%	●	
<i>Actual Result</i>	W-100%	L-100 %	
AWQI's	0	●	
<i>Actual Result</i>		0	
Number of Non-Compliances	0	●	
<i>Actual Result</i>		0	
Number of Watermain Breaks	0	●	
<i>Actual Result</i>		0	
Number of Boil Water Advisories	0	●	
<i>Actual Result</i>		0	
Water Main Flushing	100%	●	
<i>Target Achieved</i>		Yes	
Wastewater			
Number of Non-Compliances	0	●	
<i>Actual Result</i>		0	
Number of Bypasses, Overflows or Reported Spills	0	●	
<i>Actual Result</i>		0	
Number of Sanitary Sewer Back-ups	0	●	
<i>Actual Result</i>		0	
Sanitary Collection System Flushing Completion as per PM Program	100%	●	
<i>Target Achieved</i>		N/A	
Sludge Hauled to Certified Field or Municipal Land field		N/A	
Preventive Maintenance			
Work Orders Completed	>95%	✓	
<i>Target Achieved</i>		Yes	

OCWA Operations Report Card

For the Township of Alfred-Plantagenet
Water and Wastewater Facilities

Prescott Russell Cluster Operations
April 2021



Ontario Clean Water Agency
Agence Ontarienne Des Eaux

Table of Contents

1.0 Facility Listing	1
1.1 Water Treatment & Distribution	
1.2 Wastewater Treatment & Collection	
2.0 Compliance	1
2.1 Water Treatment & Distribution	
2.2 Wastewater Treatment & Collection	
3.0 Facility Performance.....	3
3.1 Water Treatment and distribution systems	
3.2 Wastewater Treatment and Collection systems	
4.0 Drinking Quality Management Standard (DWQMS)	3
5.0 Maintenance / Capital / Value Added.....	4
5.1 Water Treatment & Distribution	
5.2 Wastewater Treatment & Collection	
6.0 Communications	5
6.1 Water Treatment & Distribution	
6.2 Wastewater Treatment & Collection	
7.0 Health & Safety	5
8.0 Recommendations/General Comments	6
8.1 Water Treatment & Distribution	
8.2 Wastewater Treatment and Collection	
Attachments.....	
Appendix I: Performance Assessment Reports	
Appendix II: Spill Report	

April - Operations Report - 2021

1.0 FACILITY LISTINGS

1.1 Water Treatment & Distribution

Facility	Appurtenances
6057W Alfred/Lefaivre Water Treatment Plant	1 Raw Water Low Lift Station 1 WTP (Actiflo Process) 1 Conventional WTP
6057D Alfred/Lefaivre Water Distribution System 5642 Plantagenet Water Distribution	2 Water Storage Towers 1 Water Booster Station (St-Isidore) An Area Water Distribution System supplying Alfred, Lefaivre, Plantagenet and directed to St-Isidore
5078 Wendover Water Treatment Plant	1 Low Lift Station 1 Water Storage Tower 1 Conventional WTP

1.2 Wastewater Treatment & Collection

Facility	Appurtenances
5974 Alfred Lagoon and Collection System	1 Two Cell Facultative Lagoon 1 Sewage Pumping Station
5891 Plantagenet Lagoon and Collection System	1 Single Cell Facultative lagoon 2 Sewage Pumping Stations
5646 Wendover Sewage Plant and Collection System	1 Sewage Pumping Station 2 Odor Control Chambers 1 (Rotating Biological Contactor) RBC Sewage Treatment Plant 215 STEP Sewage Collection Tanks

2.0 COMPLIANCE

2.1 Water Treatment and Distribution

Most Recent MOE Compliance Inspection Report - Rating

ORG	Facility	Inspection Date	Report Period	Inspector Name	MOE CIR Rating	Inspection Report Received	Inspection Report Reply Submitted
6057	Alfred/Lefaivre WTP and WD	Nov. 14 th , 2019	2019	Patrick Lalonde	92.36	Feb. 14 th , 2020	March 15 th
5078	Wendover WTP and WD	Jan. 23 rd , 2020	2019	Patrick Lalonde	95.44	March 10 th	March 17 th
5078	Wendover WTP and WD	August 20 th , 2020	2020	Jean-Francois Durocher	100%	November 16 th	N/A
6057	Lefaivre WTP and WD	October 29 th , 2020	2020	Jean-Francois Durocher	100%	March 15 th	N/A

Annual Reports (Water)

Annual Reports covering the period of January 1st – December 31st 2020 required under the Drinking Water Systems Regulation (O. Reg. 170/03) of the Safe Drinking Water Act: Water Taking, Section 11 and Schedule 22 Reports, were completed and submitted January 26th 2021.

Adverse Water Quality Incidents (AWQI's)

Date	Facility	AWQI#	ISSUE	Date Resolved
			None	

2.2 Wastewater Treatment & Collection

Most recent MOE Inspections

ORG	Facility	Inspection Date	Report Period	Inspector Name	Inspection Report Received	Inspection Report Reply Submitted
5646	Wendover sewage treatment plant and collection	August 24 th , 2016	2016-2017	Jean Veilleux	March 15 th , 2017	April 26 th , 2017
5891	Plantagenet lagoon	December 2 nd	2020	Ian Rumbolt (Environment Canada)		

Annual Reports (Wastewater)

The 2020 Annual Reports required under the Amended Environmental Compliance Approvals were completed and issued by March 31st, 2021.

Non Compliance, Reportable Spills and Bypasses

Facility	Event	Date Reported
	None to report	

3.0 FACILITY PERFORMANCE

3.1 Water Treatment and Distribution System

Facility	Reporting Period	Attachments
Lefavre and Wendover WTP & Distributions	April 2021	Performance Assessment report attached Appendix I

3.2 Wastewater Treatment and Collection systems

Facility	Reporting Period	Attachments
Alfred, Plantagenet lagoons and Wendover WPCP and collection systems	April 2021	Performance Assessment report attached Appendix I

4.0 DRINKING WATER QUALITY MANAGEMENT STANDARD (DWQMS)

After successfully becoming reaccredited to DWQMS v2.0 in May 2019, OCWA had their 2020 Surveillance Audit conducted by SAI Global May 11, 2020. Although no opportunities for improvement (OFIs) were identified, one minor non-conformance (NCR) related to continual improvement and root cause analysis was flagged by the auditor. OCWA's response to the minor non-conformance was submitted to SAI-Global and both the Root Cause Analysis and proposed Corrective Actions were approved by the auditor June 29, 2020.

Furthermore, OCWA submitted the Municipal Drinking Water Licence (MDWL) renewal applications for the Lefavre/Plantagenet DWS and the Wendover DWS August 27, 2020.

Draft copies of MDWLs and DWQPs were received December 7th for both drinking water systems. They were reviewed by OCWA, and only one minor change was submitted back to the Ministry.

That said, in order to complete the renewal process, OCWA is also required the council resolution approving the township's financial plan. The financial plan must meet the requirements of O. Reg. 453/07 and must apply for a period of at least six years that includes the year that your current license would expire. The council resolution for the financial plan was received on April 14th 2021 which was after the expiry date but the municipality received an extension till August 31st at which time the license will be renewed.

5.0 MAINTENANCE / CAPITAL / VALUE ADDED

5.1 Water Treatment and Distribution

Facility	Date	Description
Wendover WTP	April 9 th	Replaced one burnt sewage pump in waste tank and will do another one in May
Lefaire WTP	April 15 th	Gord Technical Services in to replace two seized valves on the Actiflo recirculation pumps
Lefaire WTP	April 21 st	Annual inspection done on UV system by Trojan/H2Flow
Lefaire WTP	April 29 th	Two propane radiant tube heaters failed. Brought in Promarc to repair but no longer operable, will need to be replaced, waiting for estimate

5.2 Wastewater Treatment and Collection

Facility	Date	Description
Wendover WPCP	April 26 th	Completed repairs to piping for digester decant pump

6.0 COMMUNICATIONS

6.1 Water Treatment & Distribution

Facility	Date	Complaint/Incident	Actions Taken
N/A			

6.2 Wastewater Treatment and Collection

Facility	Date	Complaint/Incident	Actions Taken
N/A			

7.0 Health & Safety

Health and Safety is a top priority at OCWA, with a goal of ensuring the Agency is a safe place for all employees, regardless of job description or work location. To support the continual improvement of OCWA's Occupational Health and Safety System, OCWA has developed a near miss reporting process that will identify opportunities to reduce exposure to risk and improve OCWA's OHSS and Programs with a focus on preventing workplace health and safety incidents. The table below indicates whether a health and safety incident or near miss was reported during the quarter.

Incident or Near Miss	Date	Description
Nothing to report		

8.0 RECOMMENDATIONS / GENERAL COMMENTS

- Started discussions with Jonathan Gendron and OCWA project management for the Plantagenet lagoon ESA and future Wendover WTP ESA.
- We have noticed the new housing development on the east side of the Wendover WPCP is very close to the sewage biosolids storage tank. Some odours will be noticed for the homes backing closest to the storage tank.

Performance Assessment Report - Lefaire Drinking Water System

From: 01/01/2021 to 31/12/2021

	01/2021	02/2021	03/2021	04/2021	05/2021	06/2021	07/2021	08/2021	09/2021	10/2021	11/2021	12/2021	<--Total-->	<--Avg-->	<--Max-->	<Min-->
Raw Flows :																
Total - Raw Water Oid Plant (m³)	19440	17195	20708	21121									79464			
Total - Raw Water Acidflo (m³)	19580	17472	19479	17823									74354			
Total - Raw Water Flow Total (m³)	39020	34667	40187	38944									152818			
Avg - Raw Water Flow Total (m³/d)	1259	1238.11	1296.4	1298.13									1272.8			
Max - Raw Water Flow Total (m³/d)	1426.0	1640.0	1720.0	1558.0									1720			
Total Treated Flows :																
Total - Treated Water Lefaire (m³)	2511	2224	2395	2552									9682			
Total - Treated Water Plantagenet (m³)	9725	8919	8951	8114									35719			
Total - Treated Water St-ls-dore (m³)	7504	7699	8815	8131									32149			
Total - Treated Water Alfreid (m³)	15120	13701	15324	15065									59210			
Total - Treated Water (m³)	34660	32543	35495	33862									136760			
Average Treated Flows :																
Avg - Treated Water Lefaire (m³/d)	81	79	77.26	85.07									80.6			
Avg - Treated Water Plantagenet (m³/d)	313.7	318.54	289.06	270.47									297.9			
Avg - Treated Water St-ls-dore (m³/d)	242.1	274.96	284.35	271.03									268.1			
Avg - Treated Water Alfreid (m³/d)	467.7	489.32	494.32	502.17									493.4			
Avg - Treated All Sources (m³/d)	1124.52	1459.25	1145	1128.74									1214.4			
Maximum Treated Flows :																
Max - Treated Water Lefaire (m³/d)	91	87	94	95									95			
Max - Treated Water Plantagenet (m³/d)	350	370	454	297									454			
Max - Treated Water St-ls-dore (m³/d)	275	353	375	320									375			
Max - Treated Water Alfreid (m³/d)	677	998	729	628									998			
Max - Treated All Sources (m³/d)	1270	1602	1386	1306									1602			
Online Maximum Turbidity:																
Filter #1A (NTU)	0.63	0.74	0.94	0.27									0.94			
Filter #1B (NTU)	0.38	0.41	0.64	0.12									0.64			
Filter #2A (NTU)	0.37	0.92	0.44	0.14									0.92			
Filter #2B (NTU)	0.3	0.66	0.16	0.14									0.66			
Filter #1 Acidflo (NTU)	0.46	0.22	0.64	0.47									0.64			
Filter #2 Acidflo (NTU)	0.61	0.31	0.57	0.48									0.61			
Treated Water (NTU)	0.22	0.27	0.29	0.31									0.31			
Filter Efficiency / Turbidity - % < 0.3 NTU																
Percentage	99.75	99.74	99.70	99.70									99.72			
Chemical Parameters:																
Nitrite - Treated Water Lefaire (mg/L)	< 0.1			0.1									<		0.1	
Nitrate - Treated Water Lefaire (mg/L)	0.3			0.3									0.3		0.3	
THM - Distribution Water Lefaire (µg/l)	46			47									46.5		47	
THM - Distribution Water Alfreid (µg/l)	114			50									82.0		114	
THM - Distribution Water Plantagenet (µg/l)	45			43									44.0		45	
HAA - Distribution Water Alfreid (µg/l)	34.3			35.9									35.1		35.9	
HAA - Distribution Water Plantagenet (µg/l)	34.4			33.8									34.1		34.4	
Online Chlorine Residuals:																
Min Free Cl2 Resid - Treated Water Lefaire (mg/L)	1.03	1	1.55	1.44											1	
Max Free Cl2 Resid - Treated Water Lefaire (mg/L)	2.89	2.87	3.07	2.98											3.07	
Min Free Cl2 Resid - Distribution Water Lefaire (mg/L)	1.23	1.39	1.12	1.04											1.04	
Max Free Cl2 Resid - Distribution Water Lefaire (mg/L)	2.7	2.66	2.84	2.88											2.88	
Min Combined Cl2 Resid - Distribution Water Alfreid (mg/L)	0.98	1.45	1.61	1.41											0.98	
Max Combined Cl2 Resid - Distribution Water Alfreid (mg/L)	3.02	2.78	2.67	2.82											3.02	
Min Combined Cl2 Resid - Distribution Water Plantagenet (mg/L)	1.72	2.07	1.96	2.02											1.72	
Max Combined Cl2 Resid - Distribution Water Plantagenet (mg/L)	2.79	2.64	2.67	2.83											2.83	
Bacit Samples Collected:																
Raw Water (# collected)	4	4	5	4									17			
Treated Water Lefaire (# collected)	4	4	5	4									17			
# of TC/EC exceedances - Treated Water Lefaire	0	0	0	0									0			
Distribution Water Lefaire (# collected)	4	4	5	4									17			
Distribution Water Alfreid (# collected)	12	12	15	12									51			

Performance Assessment Report - Wendover Drinking Water System

From : 01/01/2021 to 31/12/2021

	01/2021	02/2021	03/2021	04/2021	05/2021	06/2021	07/2021	08/2021	09/2021	10/2021	11/2021	12/2021	<--Total-->	<--Avg-->	<--Max-->	<--Min-->
Raw Flows:																
Total - Raw Water (m³)	15810	11281	16240	17386												
Avg - Raw Water (m³/d)	510	513	524	590										532		
Max - Raw Water (m³/d)	541	563	676	700											700	
Treated Flows:																
Total - Treated Water (m³)	13546	12144	13676	14756												
Avg - Treated Water (m³/d)	437	434	441	492										451		
Max - Treated Water (m³/d)	459	479	548	590											590	
Turbidity (online):																
Min Turbidity - Filter #1 (NTU)	0.03	0.03	0.03	0.02												
Max Turbidity - Filter #1 (NTU)	0.32	0.29	0.08	0.3												0.02
Min Turbidity - Filter #2 (NTU)	0.03	0.03	0.03	0.02												0.02
Max Turbidity - Filter #2 (NTU)	0.31	0.29	0.1	0.29											0.31	
Min Turbidity - Treated Water (NTU)	0.05	0.07	0.06	0.09												0.05
Max Turbidity - Treated Water (NTU)	0.07	0.15	0.24	0.4											0.4	
Filter Efficiency / Turbidity - % < 0.3 NTU																
Percentage	99.97	100	99.89	99.74												
Chemical Parameters:																
Nitrite - Treated Water (mg/L)	<	0.1		0.1											<	0.1
Nitrate - Treated Water (mg/L)		0.3		0.3											0.3	
THM - Distribution Water (µg/l)	96			78										87.0		
HAA - Distribution Water (µg/l)	44.8			69.2										57.0		
Chlorine Residuals (online):																
Min Free Cl2 Resid - Treated Water (mg/L)	0.82	1.08	0.40	0.59												0.4
Max Free Cl2 Resid - Treated Water (mg/L)	2.30	2.56	5.02	3.16											5.02	
Min Free Cl2 Resid - Distribution Water (mg/L)	0.80	1.40	0.96	0.93												0.8
Max Free Cl2 Resid - Distribution Water (mg/L)	1.66	1.69	5.00	1.94											5	
Bacil Samples Collected:																
# of samples - Raw Water	4	4	5	4												
# of samples - Treated Water	4	4	5	4												
# of TC/EC exceedances - Treated Water	0	0	0	0												
# of samples - Distribution Water	12	12	14	12												
# of TC/EC exceedances - Distribution Water	0	0	0	0												

Performance Assessment Report - Wendover WPCP

From: 01/01/2021 to 31/12/2021

5646
Wendover Wastewater Treatment Plant

Facility Org Number:
Facility Name:

	01/2021	02/2021	03/2021	04/2021	05/2021	06/2021	07/2021	08/2021	09/2021	10/2021	11/2021	12/2021	<--Total-->	<--Avg-->	<--Max-->
Raw Flows:															
Total - Raw Sewage (m³)	14570	12212	15533	11502									53817		
Avg - Raw Sewage (m³/d)	470	436.14	501.06	383.4										447.85	
Max - Raw Sewage (m³/d)	589	478	821	460											821
Final Effluent Flows:															
Total - Treated Effluent (m³)	12426	10792	17088	14746									55052		
Avg - Treated Effluent (m³/d)	400.84	385.43	551.23	491.53										457.26	
Max - Treated Effluent (m³/d)	480	460	971	583											971
Raw Sewage															
# of samples	1	1	1	1									4		
Avg cBOD5 - Raw Sewage (mg/L)	75	51	111	62										74.75	111
Avg BOD5 - Raw Sewage (mg/L)	104	62	166	105										109.25	166
Avg TSS - Raw Sewage (mg/L)	175	85	185	125										142.50	185
Avg TP - Raw Sewage (mg/L)	6.6	5.6	8.46	3.5										6.04	8.46
Avg TKN - Raw Sewage (mg/L)	53.9	61.3	92.4	14.3										55.48	92.4
Final Effluent															
# of samples	4	4	5	4									17		
Avg cBOD5 - Treated Effluent (mg/L)	< 3	< 3	3	3									<	3.00	3.00
Loading cBOD5 - Treated Effluent (kg/d)	1.2	1.156	1.654	1.475									<	1.37	1.654
Avg TSS - Treated Effluent (mg/L)	20	29.8	12.6	13.75										19.04	29.8
Loading TSS - Treated Effluent (kg/d)	8	11.467	6.945	6.759										9.765	11.467
Avg TP - Treated Effluent (mg/L)	0.7	1	0.576	0.573										0.71	1
Loading TP - Treated Effluent (kg/d)	0.28	0.387	0.318	0.281										0.32	0.387
Avg TAN - Treated Effluent (mg/L)	10.4	14.4	11.789	12.13										12.18	14.4
Loading TAN - Treated Effluent (kg/d)	4.2	5.57	6.503	5.962										5.56	6.503
Avg NO3-N - Treated Effluent (mg/L)	12.9	11.93	8.86	14.4										12.02	14.4
Avg NO2-N - Treated Effluent (mg/L)	< 0.175	< 0.1	0.22	0.15									<	0.16	< 0.22
Disinfection:															
GMD E. Coli - Treated Effluent (cfu/100mL)	1	1	1	1										1.00	1

Performance Assessment Report - Plantagenet Lagoon

From: 01/01/2021 to 31/12/2021

	01/2021	02/2021	03/2021	04/2021	05/2021	06/2021	07/2021	08/2021	09/2021	10/2021	11/2021	12/2021	<--Total-->	<--Avg-->	<--Max-->
Raw Flows:															
Total - Raw Sewage (m³)	20611	16945	30476	22467									90499		
Avg - Raw Sewage (m³/d)	665	605	983	749										751	
Max - Raw Sewage (m³/d)	735	644	1494	888											1494
Lagoon Effluent Flows:															
Total - Lagoon Effluent (m³)													0		
Avg - Lagoon Effluent (m³/d)														#DIV/0!	
Raw Sewage															
# of samples	1	1	1	1									4		
Avg BOD5 - Raw Sewage (mg/L)	133.0	311.0	130.0	106.0										170	
Avg TSS - Raw Sewage (mg/L)	160.0	150.0	175.0	64.0										137	
Avg TP - Raw Sewage (mg/L)	6.1	8.1	8.5	3.2										6	
Avg TKN - Raw Sewage (mg/L)	57.5	68.9	92.6	32.1										63	
Lagoon Effluent															
# of samples													0		
Avg cBOD5 - Treated Effluent (mg/L)															
Avg BOD5 - Treated Effluent (mg/L)															
Avg TSS - Treated Effluent (mg/L)															
Avg TP - Treated Effluent (mg/L)															
Avg TAN - Treated Effluent (mg/L)															
Avg NO3-N - Treated Effluent (mg/L)															
Avg NO2-N - Treated Effluent (mg/L)															

Performance Assessment Report - Alfred Lagoon

From: 01/01/2021 to 31/12/2021

	01/2021	02/2021	03/2021	04/2021	05/2021	06/2021	07/2021	08/2021	09/2021	10/2021	11/2021	12/2021	<--Total-->	<--Avg-->	<--Max-->
Raw Flows:															
Total - Raw Sewage (m³)	20663	10694	17958	15547									64862		
Average - Raw Sewage (m³/d)	666.55	381.93	579.29	518.23										536.50	
Max - Raw Sewage (m³/d)	735	414	783	622											783
Lagoon Effluent Flows:															
Total - Lagoon Effluent (m³)													0		
Average - Lagoon Effluent (m³/d)														#DIV/0!	
Raw Sewage															
# of samples - Raw Sewage	1	1	1	1									4		
Avg cBOD5 - Raw Sewage (mg/L)	164	176	93	89										130.50	176
Avg TSS - Raw Sewage (mg/L)	260	280	180	144										216.00	280
Avg TP - Raw Sewage (mg/L)	7.14	8.42	7.16	3.75										6.62	8.42
Avg TKN - Raw Sewage (mg/L)	80.5	70.8	82.1	33.9										66.83	82.1
Lagoon Effluent															
# of samples - Treated Effluent													0		
Avg cBOD5 - Treated Effluent (mg/L)														#DIV/0!	
Avg TSS - Treated Effluent (mg/L)														#DIV/0!	
Avg TP - Treated Effluent (mg/L)														#DIV/0!	
Avg TKN - Treated Effluent (mg/L)														#DIV/0!	
Avg NO3-N - Treated Effluent (mg/L)														#DIV/0!	
Avg NO2-N - Treated Effluent (mg/L)														#DIV/0!	